

Отзыв
на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
биологических наук Чернышевой Елены Владиславовны
«Влияние древнего антропогенного воздействия на биологическую
активность почв Кисловодской котловины»

Работа Е.В. Чернышевой чисто почвоведческая по своим методам, тем не менее, находится на стыке почвоведения и археологии, так как решает очень актуальные для археологии проблемы – выявление зон селитебной и хозяйственной деятельности людей в древности. Фактически работа ярко показывает как велико значение «экофактов», пространственное распределение которых оказывается столь же важным признаком, характеризующим древние поселения, как и распространение артефактов. Работа целиком построена на материалах исследований в Кисловодской котловине на довольно ограниченном участке. В своих исходных предположениях об этапах освоения людьми этого региона автор целиком следует за исследователем-археологом Д.С. Коробовым.

Представленные результаты почвенных анализов, выполненных автором по отобранным ею самой образцам, статистически достоверны. Основные положения, вынесенные на защиту, а также выводы диссертации представляются обоснованными и, по большей части, новаторскими. Очень существенным, методически ценным является вывод о том, как следует ранжировать показатели биологической активности почв по степени их чувствительности к антропогенному воздействию. Для смежных с почвоведением археологических исследований особенно важным является факт, что автор показал эффективность почвоведческих методов для решения задачи реконструкции планировки и функционального зонирования территории самих древних поселений и окружавших их хозяйственных зон, доказала применение удобрений на полях уже в алансское время.

Можно сказать, что проведенная диссертантом работа «сама просится» к тому, чтобы быть продолженной на других территориях с иным типом почв и иной историей хозяйственного освоения. При всем несомненном достоинстве работы у археолога-рецензента остается некоторый «червь сомнения» относительно чистоты исходных археологических предположений, заимствованных из археологических работ. Действительно ли на месте изученных аланских поселений III-VII вв. в Кисловодской котловине не было более поздней хозяйственной активности? Эти сомнения никоим образом не снижают ценность проведенной работы, но являются стимулом для проведения новых экспериментов.

Работа, несомненно, заслуживает положительной оценки и удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата биологических наук, а автор заслуживает присвоения искомой степени.

Кренке Николай Александрович
снс, канд. ист. наук.

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт Археологии
Российской академии наук.

ул. Дм. Ульянова 19, Москва, 117036

